

ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“ - БУРГАС

Критерии, показатели и инструменти за самооценяване

съгласно Наредба № 16 от 08.12.2016г.

за управление на качеството в институциите

І ВЪВЕДЕНИЕ:

1. Настоящият документ съдържа критерии, показатели и инструменти, които се използват в процеса на самооценяване и определяне на качеството на образование в ОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“, гр. Бургас за периода 2016 – 2018 година.
2. Критериите са структурирани в области и подобласти в съответствие с чл. 13, ал. 3 от Наредба 16 от 08.12.2016г. за управление на качеството в институциите:

УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО КАЧЕСТВО

Измерването на постигнатото качество на образованието и обучението се осъществява от институциите чрез прилагането на процедури по критерии и съответния инструментариум към тях за провеждане на дейностите по самооценяването.

Самооценяването е процес на изготвяне на вътрешна оценка на качеството на предоставяното образование чрез дейности, процедури и критерии, определени от училището.

Периодът за самооценяване за училищата е една учебна година.

Самооценяването се извършва от една комисия или от няколко комисии.

Самооценяването в училищата се извършва по предварително определени критерии и показатели към тях.

Критериите може да се групират по следните области на оценяване:

1. Управление на училището – ефективно разпределяне, използване и управление на ресурсите за повишаване на качеството на образование;
2. Образователен процес – обучение, възпитание и социализация;
3. Взаимодействие на всички заинтересовани страни.

Показателите към всеки критерий са количествени и/или качествени и определят равнището на качеството по съответния критерий.

Критериите се оценяват с точки, като максималният общ брой точки по всички критерии е 100.

Максималният брой точки за всеки критерий се разпределя по показатели в четири равнища на оценяване.

Постигнатото качество се определя чрез крайна оценка, която се формира от сбора от получените точки по всички критерии.

Крайната оценка на постигнатото качество може да е със следните количествени и качествени равнища:

1. отлично – при крайна оценка от 91 до 100 точки;
2. добро – при крайна оценка от 66 до 90 точки;
3. задоволително – при крайна оценка от 46 до 65 точки;
4. незадоволително – при крайна оценка до 45 точки включително.

Самооценяването се провежда по процедури, утвърдени от директора.

По всеки критерий се разработва процедура, която съдържа:

- предмет и цел;
- инструментариум;
- описание на технологията на провеждане;
- вида на доказателствения материал (справка, контролна карта, протоколи, въпросници, анкети и други);
- начините на обработване на доказателствения материал;
- режима на съхранение и защита на информацията;
- отговорностите на лицата.

За проведеното самооценяване комисията по качеството изготвя годишен доклад, който включва:

- цел на самооценяването;
- информация за външната и вътрешната среда, в която функционира училището през периода на самооценяването;
- резултати от самооценяването;
- сравняване на оценките по критериите с предходния период;
- анализ на получените резултати;
- постижения и добри педагогически практики;
- резултати от оценяването, нуждаещи се от подобрене, и предложение за коригиращи мерки и дейности.

Към доклада може да се прилагат графики, таблици, статистическа информация и други информационни материали.

Докладът от самооценяването се утвърждава от директора преди края на учебната година.

МИНИМАЛНИ РАМКОВИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО В УЧИЛИЩЕТО

Усъвършенстването на процесите за управление на качеството се постига при спазване на следните изисквания от училището:

1. Да подобрява работната среда чрез:
 - а) прилагане на механизми за адаптиране на обучаваните към средата на училището;
 - б) осигуряване на достъпна архитектурна среда;
 - в) модернизиране на материално-техническата база и обновяване на информационната инфраструктура;
 - г) развитие на организационната култура в училището

2. Да осигурява развитие на персонала чрез:

- а) подобряване на възможностите за допълнителна и продължаваща квалификация на учителите, за подобряване на тяхната иновационна култура и личностна ефективност;
- б) изграждане на култура за осигуряване на качеството;
- в) създаване и поддържане на открита и ясна комуникация в училището;
- г) повишаване на ефективността на административното обслужване;
- д) повишаване на мотивацията и инициативността на всички участници в процеса на образование и обучение.

3. Да подобрява резултатите от обучението чрез:

- а) повишаване на мотивацията на обучаемите;
- б) повишаване дела на учениците, които работят активно за подобряване на своите образователни резултати;
- в) намаляване дела на ранно отпадналите от обучението;
- г) повишаване дела на обучените, провели практическо обучение в реална работна среда;
- д) създаване на механизъм за ранно предупреждение за различни рискове.

4. Да подобрява взаимодействието с местната общност, със социалните партньори, работодателски организации, университети и други заинтересовани страни чрез:

- а) разширяване на възможностите обучение и добра работна среда;
- б) проучване и прилагане на добри практики на сродни училища;
- в) подобряване на възможностите за достъп до информация на участниците в образованието и обучението;
- г) информиране на общността и заинтересованите страни за добрите практики и постиженията на училището в областта на осигуряване на качеството на образованието и обучението;
- д) участие в проекти, свързани с повишаване качеството на образованието и обучението.

МЕТОДИЧЕСКО ПОДПОМАГАНЕ И МОНИТОРИНГ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО

- (1) За осигуряване на качеството в училището се осъществяват методическо подпомагане и мониторинг.
- (2) Методическото подпомагане за разработване и функциониране на вътрешна система за осигуряване на качеството включва: консултиране, информиране, инструктиране и представяне на добри педагогически практики.
- (3) Мониторингът е вътрешен и външен, като резултатите от него включват констатации, изводи и препоръки за вземане на информирани решения за усъвършенстване на процеса за осигуряване на качеството в училището.
- (4) Вътрешният мониторинг се осъществява от директора.
- (5) Методическото подпомагане и външният мониторинг се осъществяват за училищата – от Министерството на образованието и науката и от регионалните управления по образованието.

ФИНАНСИРАНЕ

Деяностите за изграждане и функциониране на вътрешна система за осигуряване на качеството на образованието и обучението се финансират, както следва:

Училището се финансира от община на делегиран бюджет

Училището може да ползват и други източници на финансиране – спонсорство, национални и международни програми и проекти и др.

Приложение № 1

1. Критерии по области на оценяване и показатели за измерване на постигнатото качество

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
1.	Област: Достъп до образование и обучение	20				
1.1.	Публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му	3,0	Липсват начини и средства за разпространяване на информация, свързана с дейността на училището, в т.ч. училищен сайт. 0,0 т.	Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла в сградата на училището, има статичен училищен сайт. 1,0 т.	Изготвят се и се издават информационни, рекламни и други видове табла, рекламни материали и електронни информационни средства в сградата на училището, поддържа се динамичен училищен сайт. 2,0 т.	Използват се многообразни начини и средства за публичност и популяризиране на предлаганото образование и съдържанието му – издаване на училищен вестник; електронни информационни средства; брошури, рекламни материали и др.; поддържа се динамичен училищен сайт за учебната година с архивиране на предходните и опции за обучение и оценяване онлайн 3,0 т.
1.2.	Осигурена достъпна архитектурна среда	3,0	Не е осигурена. 0,0 т.	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги.	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги; ресурсен	Обособени рампи към входовете; адаптирано санитарно помещение за специални потребности на ползващите ги;

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
				1,5 т.	кабинет. 2,5 т.	ресурсен кабинет. 3,0 т.
1.3.	Наличие на модерна материално-техническа база за обучение (кабинети, учебни работилници, лаборатории и др.) в съответствие с изискванията на ДОС	5,0	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории, / специалности; наличните са оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника. 0,0 т.	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с морално и физически остаряла, често повреждаща се техника. 1,5 т.	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории по всички изучавани професии/специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника. 3,5 т.	Има кабинети и учебни работилници/лаборатории /специалности, оборудвани с работеща и използваща се в голяма част от реалния бизнес техника; поне една от учебните работилници/лаборатории е оборудвана със съвременна работеща техника, използвана от фирмите в бранша. 5,0 т.
1.4.	Равнище на административно обслужване	2,0	Административното обслужване не е ефективно, налице са сигнали, не се използват възможностите на ИКТ; служителите, които го компетентни, често са груби и неучтивни.осъществяват, не са 0,0 т.	Административното обслужване е достъпно, на добро равнище, но без използване на ИКТ; служителите, които го осъществяват, са компетентни, но невинаги са вежливи и коректни. 0,75 т.	Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; частично се използват и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи и коректни. 1,5 т.	Административното обслужване позволява бърз и надежден достъп до информация, предлага полезни и лесни за използване инструменти; използват се и различни форми на ИКТ; служителите са компетентни, вежливи, коректни, любезни и приветливи. 2,0 т.
1.5.	Осигуряване на възможност за образование и обучение в различни форми на обучение	1,0	Училището осигурява възможност за образование и обучение само в една форма на обучение.	Училището осигурява възможност за образование и обучение в две форми на обучение. 0,5 т.	Училището осигурява възможност за образование и обучение в три форми на обучение. 0,75 т.	Училището осигурява възможност за образование и обучение в повече от три форми на обучение.

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
			0 т.			1,0 т.
1.6	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – %	2,0	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – до 2%. 0,5 т.	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 2% до 5%. 1,0 т.	Относителен дял на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – от 5% до 10%. 1,5 т.	Относителен брой на учениците от уязвими групи спрямо общия брой обучавани – над 10%. 2,0 т.
2.	Област: Придобиване на професионална квалификация	65				
2.1.	Функционираща вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището	2,0	Няма разработена вътрешна система. 0,0 т.	Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството на образованието и обучението в училището и тя функционира епизодично. 0,75 т.	Разработена е вътрешна система за повишаване на качеството, тя функционира и се отчитат резултати. 1,5 т.	Разработена е вътрешна система за осигуряване на качеството и тя функционира ефективно – отчитат се резултати, на основание на които се правят анализи и изводи и се формулират предложения до ръководството на училището за повишаване на качеството. 2,0 т.
2.2.	Създаден механизъм за ранно предупреждение за различни рискове	1,0	Няма създаден. 0,0 т.	Има създаден механизъм, но той не функционира координирано. 0,5 т.	Има създаден механизъм, функционира координирано, но епизодично. 0,75 т.	Има създаден механизъм, функционира координирано, перманентно и ефективно. 1,0 т.

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
2.3.	Създаден механизъм за вътрешен мониторинг и контрол на качеството	1,0	Няма създаден. 0,0 т.	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 50% от показателите за измерване на постигнатото качество. 0,5 т.	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат до 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. 0,75 т.	Има създаден механизъм за мониторинг и контрол, чиито дейности обхващат над 80% от показателите за измерване на постигнатото качество. 1,0 т.
2.4.	Проведено измерване на постигнатото качество чрез самооценяване	3,0	Не е проведено самооценяване. 0,0 т.	Проведено е самооценяване, но не е изготвен доклад. 0,5 т.	Проведено е самооценяване, изготвен е доклад, но не са формулирани коригиращи мерки. 2,0 т.	Проведено е самооценяване, изготвен е доклад и са формулирани коригиращи мерки. 3,0 т.
2.5.	Относителен дял на информирани и консултираните за кариерно развитие от общия брой обучавани – %	3,0	Няма информирани и консултирани обучавани за кариерно развитие. 0,0 т.	Информирани и консултираните за кариерно развитие обучавани не надвишават 30%. 1,0 т.	От 31% до 60%. 2,0 т.	Над 60%. 3,0 т.
2.6.	Относителен дял на учебните програми ИУЧ и ФУЧ по разработени според потребностите на учениците, от общия брой на тези учебни програми – %	2,0	Няма учебни програми за ИУЧ и ФУЧ по , разработени според потребностите на учениците . 0,0 т.	До 25%. 0,5 т.	От 26% до 60%. 1,0 т.	Над 60%. 2,0 т.
2.7.	Осигуреност на педагогическия персонал с квалификация,	2,0	Недостатъчна осигуреност на педагогическия персонал – до 50%.	Минимална осигуреност на педагогическия персонал – от 51 до 75%. 0,5 т.	Средна осигуреност на педагогическия персонал – от 76 до 99%. 1,0 т.	Максимална осигуреност на педагогическия персонал – 100%.

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
	съответстваща на изискванията към обучаващите, определени в ДОС за придобиване на квалификация по професия		0,0 т.			2,0 т.
2.8.	Осигурени условия за интерактивно обучение и учене	2,0	Няма осигурени условия. 0,0 т.	Осигурени са условия за ползване на мултимедия в процеса на обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). 1,0 т.	Осигурени са условия за ползване на мултимедия в над 40% от всички кабинети. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение. 1,5 т.	Осигурени са условия за ползване на мултимедия и интернет в над 60% от всички кабинети; осигурени са интерактивни дъски. Осигурен е подходящ софтуер за професионално обучение. Прилагат се интерактивни методи, като: ситуационни (симулация, ролеви игри, казуси и др.); опитни (проекти, експерименти); дискуссионни (дебати, беседи, дискусии). Докладвани са и са обсъдени на заседание на Педагогическия съвет, на методическо обединение. 2,0 т.
2.9.	Относителен дял на учителите, участвали в		Няма учители, участвали в допълнително и	До 20%.	От 21% до 60%.	Над 60%.

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
	различни форми на допълнително и продължаващо обучение, от общия брой учители – %	2,0	продължаващо обучение. 0,0 т.	1,0 т.	1,5 т.	2,0 т.
2. 10.	Относителен дял на учителите, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда, от общия брой учители – %	2,0	Няма учители, участвали в допълнително обучение чрез мобилност в друга страна и/или на работно място в реална работна среда. 0,0 т.	До 10%. 1,0 т.	От 11% до 30%. 1,5 т.	Над 30%. 2,0 т.
2. 11.	Относителен дял на отпадналите от училище към постъпилите в началото на обучението – %	2,0	Над 5%. 0,0 т.	От 4% до 5%. 0,75 т.	От 2% до 3%. 1,5 т.	От 0 до 2%. 2,0 т.
2. 12.	Организация и планиране на урока		До 30% от учителите имат достатъчни умения	От 31% до 60% от учителите имат достатъчни умения при	От 61% до 80% от учителите имат достатъчни умения при	Над 80% от учителите имат достатъчни умения при планиране на

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
		4,0	при планиране на урока и/или не разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).	планиране на урока, проявяват гъвкавост и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).	планиране на урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта да извършват промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).	урока, проявяват гъвкавост и творчество и разбират необходимостта от промени в плановете си, за да отговорят на образователните потребности на групи или отделни ученици (изоставащи, напреднали).
2. 13.	Използване на разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците	4,0	От 10% до 30% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите.	От 31% до 60% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите.	От 61% до 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите.	Над 80% от учителите използват разнообразни форми за проверка на знанията, уменията и компетентностите на учениците/курсистите.
2. 14.	Точно и ясно формулиране на критериите за оценяване на		От 10% до 30% от учителите имат точно и ясно формулирани	От 31% до 60% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на	От 61% до 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на	Над 80% от учителите имат точно и ясно формулирани критерии за оценяване на

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
	знанията, уменията и компетентностите, информираността на учениците за тях	3,0	критерии за оценяване на знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. 0,75 т.	знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. 1,5 т.	знанията, уменията и компетентностите на учениците и теса запознати с тях. 2,5 т.	знанията, уменията и компетентностите на учениците и те са запознати с тях. 3,0 т.
2. 15.	Ритмичност на оценяването	2,0	От 10% до 30% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците са в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. 1,0 т.	От 31% до 60% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. 1,0 т.	От 61% до 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. 1,5 т.	Над 80% от учителите оценяват ритмично постиженията на учениците в съответствие с Наредбата за оценяване, проверяват прецизно писмените работи, отстраняват грешките, оценяват ги и поставят аргументирана рецензия. Съхраняват входно и изходно ниво до края на учебната година. 2,0 т.

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
			0,5 т.	1,0 т.	1,5 т.	2,0 т.
2.16.	Относителен дял на учениците, участвали в състезания, олимпиади, конкурси и др. от общия брой ученици – %	2,0	Участвали в състезания, олимпиади, конкурси и други от 10% до 30% от общия брой ученици. 0,5 т.	От 31% до 60%. 1,0 т.	От 61% до 80%. 1,5 т.	Над 80%. 2,0 т.
2. 17.	Реализирани училищни, национални и международни програми и проекти	2,0	Училището няма участие в програми и проекти. 0,0 т.	Училището участва в програми, кандидатства с разработени проекти, но няма класирани такива (училищни, национални, европейски, други международни). 0,75 т.	Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – най-малко 2 броя. 1,5 т.	Училището участва в програми, има разработени и класирани проекти (училищни, национални, европейски, други международни) – 3 и повече броя. 2,0 т.
2. 18.	Дейност на училищното настоятелство	2,0	Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година няма реализирана дейност. 0,0 т.	Има създадено училищно настоятелство, но през учебната година епизодично реализира дейност по инициатива на ръководството на училището. 0,75 т.	Училищното настоятелство осигурява допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището. 1,5 т.	Училищното настоятелство има съществен принос в осигуряването на допълнителни финансови и материални средства, подпомага и участва в дейности, организирани от училището, включва се в дейности за борба с тютюнопушенето, наркоманията, агресията и др.,

№ по ред	Наименование на критериите по области на оценяване	Макс. бр. точки	Показатели за измерване на равнището на постигнатото качество			
						подпомага социално слаби ученици. 2,0 т.
2. 19.	Педагогическо взаимодействие „училище – семейство“		Родителите не са информирани за учебните планове и програми по специалности, за организирани от училището извънкласни дейности и не са мотивирани за участие в тях.	Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, родителите са запознати на родителска среща с училищния учебен план. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, но не проявяват интерес.	Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности, проявяват интерес и подпомагат организацията и провеждането им.	Има изграден информационен кът с учебните планове по специалности, посочени са сайтовете, от които родителите могат да се запознаят с ДОС, с националните изпитни програми, с учебните програми за целия етап на обучение и с училищните учебни планове. Цялата информация за учебната документация по изучаваните в училището специалности е налична и на сайта на училището. Родителите са информирани за планираните извънкласни дейности и чрез училищния сайт,

1. Преглед на документи – вътрешно организационни документи, които определят изисквания, съдържат указания и др., формуляри, които се използват за събиране на информация в хода на ежедневната работа.
2. Преглед на записана информация – доказателства за предприемани действия и направени постижения, на хартиен и електронен носител (както се създават), напр. попълнени формуляри, регистри и др., лични досиета на служителите, протоколи от заседания, справки, анализи, документирана обратна връзка и др.
3. Интервюта – разговори с отговорни или засегнати от процесите лица по предварително подготвени въпросници в обхвата на показателя.
4. Наблюдение на дейности – без оценяващият да се намесва и пречи на работата, само наблюдение.

Използването на всеки от инструментите трябва да служи за събирането на обективни и проверими доказателства чрез метода на извадката.

Използвани документи за разработването на „Критерии, показатели и инструменти“

- Наредба 16/08.12.2016г. за управлението на качеството в институциите
- Правилник за дейността на училището
- ЗПУО и приложимите държавни образователни стандарти
- БДС EN ISO 19011:2011 - Указания за извършване на одит на системи за управление